

Nota van Beantwoording

Het ontwerp voor de Koninginneweg, Noorder Emmakade en omgeving is mede tot stand gekomen na een intensief participatietraject, om zo tot een plan te komen waarin de ideeën van u en uw buurtgenoten zijn meegenomen. Van 12 mei tot 23 juni 2025 was het mogelijk om te reageren op het ontwerp. In totaal zijn er 18 inspraakreacties binnengekomen. Een deel van deze inspraakreacties is door meerdere inwoners samen ondertekend. In de inspraakreacties zijn suggesties gedaan en zorgen geuit. In deze Nota van Beantwoording worden de inspraakreacties beantwoord.

Naar aanleiding van de reacties hebben we wijzigingen aangebracht in het ontwerp. Dit is er gewijzigd:

- ontbrekende in- en uitritten zijn toegevoegd aan het ontwerp;
- de bestaande laadpalen zijn zichtbaar gemaakt in het ontwerp;
- de parkeervakken in het zuidelijk plangebied worden uitgevoerd in elleboogverband waalformaat. De rijbaan wordt uitgevoerd in keperverband. De witte betonstenen worden niet worden toegepast;
- in de rijbaan van Koninginneweg-Zuid wordt gebruik gemaakt van de bestaande waalformaat klinkers (hergebruik).

Algemene reacties

Er zijn meerdere inspraakreacties binnengekomen over 1) de klinkerbestrating in het noordelijk plangebied en 2) het transformatorhuisje in het zuidelijk plangebied. De antwoorden op deze inspraakreacties worden hieronder toegelicht.

Klinkerbestrating noordelijk plangebied (Koninginneweg, Noorder Emmakade en omgeving)

De inwoners van het noordelijk plangebied hebben kenbaar gemaakt dat zij een voorkeur hebben voor waalformaat klinkerbestrating in plaats van 30x30 betontegels op het trottoir. Er is een petitie in de wijk gedeeld die 137 keer is ondertekend. Dit aantal laat zien hoe groot de betrokkenheid van de inwoners is bij de inrichting van de openbare ruimte en dat de wens breed gedragen wordt. De gemeente begrijpt deze wens en wil daarom hieraan tegemoet komen. Aanvankelijk waren de financiën van het project niet toereikend om de aanleg van klinkerbestrating op te nemen in het ontwerp voor het noordelijk plangebied. Voor de klinkerbestrating is daarom extra budget voor het project beschikbaar gesteld en kan daarom worden ingepast in het ontwerp.



Transformatorhuisje zuidelijk plangebied (Wilhelminapark en omgeving)

In het zuidelijk plangebied zijn alternatieve locaties aangedragen voor de plaatsing van het transformatorhuisje. De locatie op een langspaarkeervak voldoet niet aan het vereiste voor de benodigde vrije ruimte aan de zijkanten van het transformatorhuisje. De plaatsing op het parkeervak is daarom uitgesloten. Ook is er bewust voor gekozen om het transformatorhuisje niet in het Wilhelminapark te plaatsen, om de kwaliteit van het park in stand te houden. Het is beleid van de gemeente Haarlem om (bestaand) groen zo goed mogelijk te beschermen. Uit de binnengekomen inspraakreacties blijkt ook geen voorkeur om het transformatorhuisje in het Wilhelminapark te plaatsen. We begrijpen de bezwaren, maar de aangewezen locatie van het transformatorhuisje in het ontwerp past hierdoor het best.

Er zijn ook verzoeken binnengekomen voor de plaatsing van een zogeheten peperbus. De peperbus wordt niet opgenomen in het ontwerp. Dat komt omdat bij een toename van elektriciteit vraag, de peperbus niet verzaamd kan worden. De reguliere transformatorhuisjes kunnen wel verzaamd worden en zijn daarmee meer toekomstbestendig. Bij plaatsing van de peperbus bestaat het risico dat er bij een verzwaring van het net opnieuw gezocht moet worden naar een locatie voor een transformatorhuisje. Daarnaast zijn er aan de peperbus hoge kosten verbonden. De extra kosten van een peperbus bedragen 35.000 euro. De financiën van het project zijn niet toereikend om een peperbus te plaatsen.

Er zijn vragen binnengekomen over de juridische procedure van de plaatsing van het transformatorhuisje. Een regulier transformatorhuisje is niet vergunningplichtig. Het transformatorhuisje heeft een afmeting van 300x300x220 (lengte, breedte, hoogte). Er zijn twee grondslagen voor vergunningplichten die hier gelden: het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) en het omgevingsplan van de gemeente Haarlem. Het omgevingsplan bestaat uit de voormalige bestemmingsplannen en de Bruidsschat. Uit deze grondslagen volgt:

- **Omgevingsvergunning technische bouwactiviteit** op basis van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Op basis van artikel 2.25 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is een transformatorhuisje niet vergunningplichtig omdat de hoogte niet hoger is dan 5 meter en het transformatorhuisje bovengronds is.
- Vergunningplicht op basis van het omgevingsplan van de gemeente Haarlem: het gaat om de omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwen en een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA).
 - **Omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwen:** op basis van artikel 2.29, sub P van het Bbl is het transformatorhuisje vrijgesteld van de vergunningsplicht omdat het niet hoger is dan 3 meter en de oppervlakte niet meer dan 15 m² is.



- **Buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA):** op de locatie van het beoogde transformatorhuisje geldt het bestemmingsplan 'Koninginnebuurt', vastgesteld op 16-05-2013 (als onderdeel van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van de gemeente Haarlem). Op deze locatie geldt de enkelbestemming 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Waarde - Beschermd Stadsgezicht'.
 - Enkelbestemming verkeer (artikel 13): het transformatorhuisje past binnen de bestemmingsomschrijving. Daarnaast zijn er bouwregels opgenomen, het transformatorhuisje voldoet aan deze bouwregels omdat het transformatorhuisje niet hoger is dan 3 meter.
 - Dubbelbestemming 'Waarde - beschermd stadsgezicht' (artikel 17): het transformatorhuisje past binnen de bestemmingsomschrijving. Daarnaast zijn er voor de dubbelbestemming bouwregels opgenomen, deze gelden echter alleen voor gebouwen. Een transformatorhuisje kan niet worden aangemerkt als gebouw. De bouwregels zijn daardoor niet van toepassing. Het transformatorhuisje is hierdoor bouwvergunningsvrij.

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente Haarlem	Inspreker
1.	In het kader van de uniformiteit die u beoogd zou het veel mooier zijn wanneer de bestrating met kleine klinkers(zoal in het zuidelijke deel)werd doorgezet ipv lelijke beton tegels! Ook zou ik graag dat er aandacht werd besteed aan een mooie lantaarnpaal!	Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting. De lichtmast Bakenesse is onderdeel van het ontwerp. In het definitief ontwerp zijn het aantal en de locaties van de lichtmasten bepaald aan de hand van een verlichtingsberekening.	Tineke Kassenaar
2.	Zoals op 22 mei ingesproken op de commissievergadering graag aandacht voor het verzoek om de geplande stoeptegels in het noordelijke gedeelte te vervangen door rode klinkers. Gelijk aan de rest van de wijk en het	Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting.	Anoniem



omliggende deel van Haarlem zijnde Houtplein, Tempelierstraat en rond om Stadsschouwburg.

- | | | | |
|----|--|--|----------------|
| 3. | Ik woon aan de Eerste Emmastraat 8, maar de zijkant van mijn pand beslaat een deel van de Koorstraat. Aan de voorkant is enkele jaren geleden de inrichting prachtig vernieuwd. Nu lees ik dat bij het komende project, om budgettaire redenen, de huidige grijze stoeptegels terug komen, in plaats van de fraaie rode klinkers die b.v. in de Eerste Emmastraat liggen. Waardoor er een enorm verschil in uitstraling zal gaan ontstaan binnen de Koninginnebuurt. Omdat dat verschil nu letterlijk op mijn stoep zichtbaar is en je dus kunt goed kunt zien hoe contrasterend het gaat worden, hoop ik van harte dat de gemeente terugkomt op dit merkwaardige voornemen. | Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting. | Matty Brokking |
| 4. | Op het Zwanenburgplantsoen, om de hoek bij huisnummer 43 willen jullie graag parkeerplaatsen hebben. Ivm overzicht in het verkeer zou je daar GEEN verkeer kunnen zien aankomen zodra er op die parkeerplaatsen hoge auto's/bedrijfsbusjes staan. Of auto's die buiten het parkeervak gaan staan. Dat lijkt tot gevaarlijke | Bedankt voor uw reactie en het delen van uw zorgen over de verkeersveiligheid rondom het Zwanenburgplantsoen.

In het ontwerp is ervanuit gegaan dat in het Zwanenburgplantsoen vooral bestemmingsverkeer komt doordat het een doodlopende straat in een verblijfsgebied is. Hierdoor is het aantal verkeersbewegingen | Anoniem |



verkeerssituaties! Er fietsen daar ook heel veel leerlingen die van en naar het ECL. Ook spelen er veel kinderen en fietsen veel kleine kinderen rondjes om het speelplantsoen.

Als voetganger is het ook niet fijn om vanaf de Koninginneweg te moeten oversteken om het Zwanenburgplantsoen op te gaan. Om vervolgens dan weer te moeten oversteken als je woont aan de kant van het Zwanenburgplantsoen 43.

Beter om de parkeerplaatsen aan de overkant te laten, zoals ze nu zijn. Veiliger voor fiets en autoverkeer en voor voetgangers.

beperkt en zijn de bestuurders bekend met de situatie. Om de overzichtelijkheid op de hoek te verbeteren, wordt de langspaarkeerplek 2 meter naar het oosten verschoven. Daarmee verbetert het overzicht ten opzichte van het voorlopig ontwerp.

De gemeente streeft ernaar om zoveel mogelijk langsparkeren in te stellen omdat dit beter is voor de verkeersveiligheid. De aanpassing bij het Zwanenburgplantsoen is de enige mogelijkheid om langsparkeren te kunnen realiseren. Het langspaarkeervak bij het Zwanenburgplantsoen is meer opgeschoven richting de blinde gevel. Het zicht wordt hierdoor verbeterd. Het klopt dat voetgangers richting het Zwanenburgplantsoen een extra keer moeten oversteken. Het trottoir ten zuiden van de rijbaan wordt in de nieuwe situatie een prettige wandelroute zonder onderbrekingen van parkeerplekken. Deze krijgt een goede oversteekbaarheid door middel van een verlaagde band op oversteekplaatsen.

5.

De container voor plastic en de container voor papier verplaatsen naar de plaats waar nu al ondergrondse afvalcontainer aanwezig is. Op de hoek van de Koninginneweg en het Zwanenburgplantsoen.

Bedankt voor uw reactie. De gemeente overlegt samen met Spaarnelanden over de plaatsing van de afvalcontainers. Spaarnelanden wil zoveel mogelijk containers ondergronds plaatsen. Bij het transformatorhuis staan momenteel twee bovengrondse containers. In overleg met Spaarnelanden is besloten om op de huidige

Anoniem



tegen de specifiek gekozen locatie, en een alternatief aandragen dat zowel praktisch als maatschappelijk wenselijker is.

Bezwaren tegen de geplande locatie:

- Beperking uitzicht en aantasting woongenot: De containers worden direct naast onze woning geplaatst, wat het straatbeeld en de beleving van de woonomgeving aantast. Dit vermindert het woongenot van omwonenden aanzienlijk.
- Geluids- en geuroverlast: Zowel het gebruik van de containers door buurtbewoners als het legen ervan zorgt voor geluid. Daarnaast is geurhinder een reëel risico, zeker bij warm weer of verkeerd gebruik van de voorzieningen.
- Wildplassen en bestaande overlast: De beoogde locatie wordt nu al regelmatig gebruikt voor wildplassen, wat zorgt voor overlast en onaangename geuren. De plaatsing van containers op exact die plek – met meer ‘beschutting’ en

realiseren. De ondergrondse container die nu op de hoek van de Koninginneweg en het Zwanenburgplantsoen staat wordt ook naar deze locatie verplaatst. In de nieuwe situatie staan dan drie ondergrondse containers naast elkaar.

Deze aanpassing leidt niet tot een aantasting van het straatbeeld. Ondergrondse containers zijn bovendien minder hoog dan bovengrondse containers. Dit vergroot de sociale controle. Er staan meerdere zichtlijnen op de containers. Ondergrondse containers kunnen ook tot minder geuroverlast leiden.

Op dit moment zijn er al verkeersbewegingen voor het legen van de bovengrondse containers. De verkeersbewegingen voor het legen van de containers veranderen niet ten opzichte van de huidige situatie.

Voor uw alternatieve locatievoorstel geldt dat deze locatie direct bij een speelveld ligt. Het is niet wenselijk om de containers op deze locatie te plaatsen.



verhoogde anonimiteit – zal dit probleem vermoedelijk alleen verergeren en deze plek aantrekkelijker maken voor dergelijk ongewenst gedrag.

- Verkeersveiligheid: Extra verkeersbewegingen van zowel gebruikers als de vuilophaaldienst zorgen voor een onveilige situatie op een smalle straat, waar ook kinderen spelen.
- Waardevermindering woningen: De directe nabijheid van afvalcontainers kan nadelige gevolgen hebben voor de waarde van woningen in de straat.

Aangedragen alternatief:

Wij stellen voor om de containers circa 25 à 30 meter verderop te plaatsen, op het veld aan het Zwanenburgplantsoen. Dit is een ruimere, open locatie met aanzienlijk minder directe impact op woningen en bestaande overlastsituaties.

De voordelen hiervan zijn:

- Minder overlast voor bewoners;
- Betere ruimtelijke inpassing;
- Minder risico op wildplassen en afvaldumping;



- Voldoende ruimte voor gebruikers en vuilophaaldienst;
- de afstand naar de containers blijft voor alle gebruikers binnen de gestelde loopafstand.

7.	<p>Ik heb grote bezwaren tegen de door bewoners van het Wilhelminapark aangedragen alternatieve locatie voor het trafohuis. Hun voorstel is: op de huidige parkeerplaatsen naast de voorraadruimte van de Vitaminebron. Dat is naast/onder mijn huis. Door Liander en de gemeenten is het volgende afgesproken: "Veiligheid en gezondheid</p> <p>Plaats een verdeelstation op meer dan 4 meter afstand van een woning, bedrijfspand of andere gebouwen waar mensen langdurig verblijven.</p> <p>Toelichting: Verdeelstations geven straling, trilling en geluid. De kans dat de transformatorhuisjes overlast geven is heel erg klein. Deze moeten namelijk voldoen aan internationale richtlijnen (o.a. Europese blootstellingslimiet en het Nederlandse voorzorgbeleid voor langdurige blootstelling aan magneetvelden van het elektriciteitsnet). Hoewel die kans op</p>	Bedankt voor uw reactie. Deze aangedragen alternatieve locatie voor het transformatorhuisje voldoet inderdaad niet aan het vereiste voor de benodigde vrije ruimte aan de zijkanten van het transformatorhuisje. Een plaatsing op het parkeervak is daarom uitgesloten.	Judith Beyerbacht
----	---	---	-------------------



overlast klein is, wordt voor de zekerheid een minimale afstand van 4 meter gehanteerd. (zie voor meer informatie de folder "wat moet je weten over elektromagnetische velden" van Netbeheer Nederland)." De parkeerplaatsen liggen minder dan 2 meter van mijn huis en daarmee is de plaatsing van het Trafo huis niet toegestaan. Naast eigenaar van Wagenweg 76-rd ben ik eigenaar van de garage op Wilhelminapark 8A (gelegen aansluitend aan de voorraadruimte van de Vitaminebron). Een obstakel van 2.11 meter hoog zou het zicht op de weg bij de entree van mijn garage en bij het verlaten van de garage volledig ontnemen.

Mijn bezwaren zijn ook bekend bij het Wijkplatform Koninginnebuurt.

8. Betreft: Schriftelijke reactie van de bewoners van Wilhelminapark 4, 5, 6 en 10 te Haarlem op het voorlopig ontwerp Koninginneweg, Noorder Emmakade en omgeving en uitdrukkelijk bezwaar tegen de locatie plaatsing van een transformatorhuis.
- Geacht College van Burgemeester en Wethouders,
- Bedankt voor uw reactie.
- Punt 1. t/m 3 en 5: uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over het transformatorhuisje. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over het transformatorhuisje.
- Punt 4: het ontwerp is opgesteld in nauw overleg met verkeerskundigen en de verkeerspolitie. Het instellen van
- Met vriendelijke groet,
Dhr. A. & mw. L. Nap-Puijk
(bewoners Wilhelminapark 4)
Mw. M. Vintura-Jansen (bewoner Wilhelminapark 5)
Dhr. R. & mw. C. Prakke-Roosendaal (bewoners Wilhelminapark 6)
Dhr. R. & mw. M. Kok-Maier
(bewoners Wilhelminapark 10)



Wij vinden het belangrijk om voor deze plannen als wijkbewoners een inbreng te leveren.

eenrichtingsverkeer heeft de voorkeur voor verkeerskundigen en verkeerspolitie en blijft daarom gehandhaafd in het ontwerp.

Wij hebben reeds uitgebreide reacties gegeven zowel mondeling bij de inloopspreekavonden als schriftelijk via de website van de Gemeente Haarlem. Echter lijkt er op geen enkele wijze iets gedaan te zijn met de gegeven input en/of vragen.

Daarom hierbij, beknopt, een reactie op het voorlopig ontwerp en het Collegebesluit met kenmerk: 2025/97156.

1. Beschermd stadsgezicht

De impressie van het “Wilhelminapark met trafo” op pagina 3 van het Collegebesluit lijkt geen weergave van de werkelijkheid te zijn. Zo ontbreken allereerst de parkeervakken die op het concept voorlopig ontwerp wel zijn ingetekend. Daarnaast is er veel groen getekend, terwijl het transformatorhuis rondom vrij moet blijven en er nu juist geen beplanting rondom mag worden geplaatst (aldus Liander). Dit “groene plaatje” heeft aldus niets met de



werkelijkheid te maken. De werkelijkheid zorgt immers voor een enorme verstoring van het beschermde stadsgezicht.

Onze buurt, ontstaan rond 1900, wordt gekenmerkt door monumentale huizen rondom een centraal park. Deze historische en esthetische waarden dragen bij aan het unieke karakter van de wijk. De plaatsing van een transformatorhuis op de voorgestelde locatie zal het zicht op het park en de omliggende panden negatief beïnvloeden en afbreuk doen aan het beschermd stadsgezicht. Bovendien is de voorgestelde locatie direct zichtbaar voor iedereen die het Wilhelminapark inrijdt waardoor het aangezicht van de toegang van het beschermde stadsgezicht wordt aangetast. De gemeente Haarlem stelt in haar mobiliteitsbeleid dat de openbare ruimte groener en leefbaarder moet worden, met minder objecten die het straatbeeld verstoren. Het toevoegen van een transformatorhuis op deze locatie is in strijd met deze doelstelling.



In de toelichting behorende bij het Bestemmingsplan Koninginnebuurt (zie bijlage 1) staat expliciet het volgende met betrekking tot het Wilhelminapark: “De Koninginnebuurt met het Wilhelminapark zijn ruim opgezette wijken tussen de Wagenweg en de Leidsevaart. Het gebied kenmerkt zich door een overwegend gebogen stratenpatroon met villabebouwing en geschakelde middenstandsbouw. Restanten van vroegere bebouwing en aanleg zijn in de laat 19e-eeuwse ontwikkeling van het plan van Wolbers opgenomen. Het Wilhelminapark als voorbeeld van de Engels geïnspireerde landschapsstijl sluit aan op deze aanleg, gesitueerd achter de gevelwand van de Wagenweg. De huidige karakteristiek is vooral bepaald door het stedenbouwkundig patroon van Wolbers met de bebouwing uit de eerste decennia van de 20e eeuw. Villabebouwing en geschakelde middenstandswoningen vormen met scholen de kenmerkende architectuur. Het Wilhelminapark is in zijn oorspronkelijke conceptie bewaard gebleven. De vrijstaande villa's en geschakelde herenhuizen zijn gelegen



rond een open binnenterrein. Het bebouwingsbeeld uit de bouwtijd sluit daar op aan.”

“Het Wilhelminapark is een goed voorbeeld hiervan en maakt bovendien deel uit van het te behouden historisch groenstructuur in het stedelijk gebied van Haarlem. Daarnaast zijn er monumentale bomen verspreid door het plangebied te vinden die gehandhaafd moeten blijven.”

De aanwijzing tot 'beschermd stadsgezicht' betekent dat het bijzondere ruimtelijke en functionele karakter van het gebied in een bestemmingsplan moet worden beschermd (ex art. 36 van de Monumentenwet).

In het aanwijzingsbesluit zijn de volgende voor dit plangebied te beschermen waarden nader getypeerd: de gevarieerde, luxe villabebouwing van het Wilhelminapark uit de periode 1898-1906.

De plaatsing van een transformatorhuis in het Wilhelminapark zal het aanzicht van het beschermde stadsgezicht aantasten en van de monumentale



panden, waar het transformatiehuis op zeer korte afstand van de gevels voorzijde wordt geplaatst. Daardoor zal zowel het ruimtelijke als het functionele karakter van het Wilhelminapark worden aangetast. Wij verzoeken de Gemeente Haarlem dan ook expliciet om een andere, minder belastende locatie, aan te wijzen voor het gewenste transformatorhuis.

2. Historisch verantwoorde herinrichting (3.7. Collegebesluit)

In het Collegebesluit wordt gesteld dat er rekening is gehouden met de richtlijnen van de HIOR. Bij de thans ingetekende locatie van het transformatorhuis is echter geen rekening gehouden met de richtlijnen van de HIOR.

Het HIOR van de gemeente Haarlem benadrukt immers het belang van uniformiteit en het behoud van de esthetische en historische waarden binnen de openbare ruimte. Het plaatsen van objecten, zoals een transformatorhuis, dient zorgvuldig te worden overwogen om de ruimtelijke



structuur en sfeer van de wijk niet aan te tasten.

De geplande locatie voor het transformatorhuis bevindt zich in een gebied met vele monumentale panden en betreft bovendien een beschermd stadsgezicht. Het toevoegen van een dergelijk object zal het historische karakter en de visuele harmonie van de omgeving verstoren, hetgeen in strijd is met de uitgangspunten van het HIOOR.

3. Locatie transformatorhuis in voorlopig ontwerp

Volgens het Collegebesluit zouden de bewoners van het Wilhelminapark unaniem te kennen hebben gegeven dat het Transformatorhuis niet in het Wilhelminapark geplaatst mag worden. Dit is echter onjuist! Immers is ons nooit om een reactie hierop gevraagd! En zijn er meerdere bewoners, naast onze huishoudens, van mening dat het Wilhelminapark wel degelijk een geschikte locatie zou kunnen zijn. En bovendien een geschiktere locatie dan de thans voorgestelde locatie als



aangezicht van het park en pal voor 2 monumentale panden.

Voor zover mogelijk willen wij daarom hierbij uitdrukkelijk bezwaar maken tegen de voorgenomen plaatsing van een transformatorhuis door Liander aan het Wilhelminapark voor de woningen gelegen aan nummer 5 en 6. Dit bezwaar is gebaseerd op zowel juridische en ruimtelijke overwegingen, alsmede op de beschermde monumentale waarde van het Wilhelminapark en onze woningen. Daarnaast vormt de plaatsing van het trafohuis onder de monumentale, ca. 75 jaar oude, plataan een bedreiging voor de boom door met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aantasting van het wortelpakket.

4. Eenrichtingsverkeer

Meerdere bewoners van het Wilhelminapark hebben reeds te kennen gegeven dat eenrichtingsverkeer in het Wilhelminapark onwenselijk is. Dit betekent immers dat de toegang vanaf de Schouwtjeslaan de enige toegang tot het park zal gaan worden. Deze toegang



is reeds lange tijd een onoverzichtelijk en druk punt met veel fietsers, auto's, bestelbussen van sanitairbedrijf, jonge kinderen en scholieren. De bewuste toename van verkeer tot het park via deze route is dan ook onbegrijpelijk en zal de verkeersveiligheid op de kruising wagenweg-Schouwtjeslaan verslechteren. Het enige argument dat wordt gegeven voor het aanpassen van de rijrichting is het "creëren van bredere voetpaden". De noodzaak voor bredere voetpaden is onduidelijk. Immers zijn er al brede voetpaden en is er geen wens om deze nog breder te maken.

Wij zullen dan ook als bewoners bezwaar indienen indien de rijrichting van het Wilhelminapark zal worden aangepast.

5. Inspraak in vormgeving transformatorhuis en alternatief locatievoorstel

Zoals aangegeven door projectleider Edwin Koenen tijdens de inloopavond d.d. 10 juni jl, heeft Liander reikwijdte cirkels bepaald waarin het transformatorhuis moet worden



geplaatst. Voor het Wilhelminapark betekent dit plaatsing op of in de buurt van het grasveld. Ook gaf dhr. Koenen te kennen zeer welwillend te staan tegenover voorstellen van bewoners over vormgeving en mogelijke alternatieve locaties. Daarom de volgende voorstellen, waarbij de visuele impact minimaal is en waar het transformatorhuis op harmonieuze wijze kan worden geïntegreerd in de bestaande infrastructuur, zonder afbreuk te doen aan het historische en esthetische karakter van de omgeving:

5a – Vormgeving: Peperbus model i.p.v. container

Ons verzoek betreft het gebruik van een zogenaamde "peperbus" i.p.v. de rechthoekige container. De donkergroene peperbus is in een moderne variant beschikbaar, zie het voorbeeld van het Wilsonplein (sinds 2018) en de Kampersingel in Haarlem (beide monumentale stadsgezichten) waar deze reeds in gebruik zijn. Dit model transformatorhuis past veel beter in het beschermd stadsgezicht van het Wilhelminapark dan de moderne rechthoekige grijze variant die



momenteel is ingetekend in het voorlopig ontwerp.

Figuur 2 Peperbus Wilsonplein

5b – Alternatief locatievoorstel

Onze voorkeur (gegeven de voorwaarden en beperkingen aangegeven door Liander) gaat uit naar plaatsing in het Wilhelminapark op het grasveld, in de buurt van de lommerrijke bomen aan de oostkant van het park. Dit is, naar wij begrijpen, de initiële locatie in het Wilhelminapark. Hier is genoeg ruimte en kan het transformatorhuis zodanig geplaatst worden dat deze niet opvalt tussen de bomen en struiken aan de oostzijde van het park. Ook kan deze geplaatst worden zonder dat de zichtlijnen van de bewoners van de omliggende woningen op het park geblokkeerd worden. Op deze voorgestelde alternatieve locatie is de overlast voor omwonenden dus veel beperkter dan op de locatie die wordt aangegeven in het voorlopig ontwerp.

Zie onderstaande impressie:



Figuur 3 Alternatieve locatie Peperbus in Wilhelminapark

Figuur 4 Alternatieve locatie Peperbus in Wilhelminapark

Figuur 5 Plattegrond Wilhelminapark met alternatieve locatie transformatorhuis

Wij verzoeken de gemeente en Liander om ons als bewoners te betrekken bij de besprekingen over mogelijke alternatieve locaties voor de plaatsing en vormgeving van het transformatorhuis.

6. Conclusies en verzoek

Gezien de bovengenoemde punten verzoeken wij de gemeente om:

- Bij de besluitvorming de monumentale en historische waarde van de buurt als zwaarwegende factor mee te nemen.
- De huidige plannen voor de plaatsing van het transformatorhuis op de voorgestelde locatie aan te passen op basis van onze voorstellen m.b.t. vormgeving en alternatieve locatie.



- Expliciet bezwaar tegen eenrichtingsverkeer te noteren.
- Duidelijkheid te verschaffen over de vergunningsplicht en de toepasselijke juridische procedures.
- In samenspraak met bewoners en Liander alternatieve locaties en vormgeving te identificeren die minder belastend zijn voor het monumentale karakter van de wijk.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn bereid om in overleg te treden om gezamenlijk tot een passende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,
Dhr. A. & mw. L. Nap-Puijk (bewoners
Wilhelminapark 4)
Mw. M. Vintura-Jansen (bewoner
Wilhelminapark 5)
Dhr. R. & mw. C. Prakke-
Roosendaal (bewoners Wilhelminapark
6)
Dhr. R. & mw. M. Kok-Maier (bewoners
Wilhelminapark 10)

9.	Ik heb de volgende bezwaren.	Bedankt voor uw reactie.	De Vitaminebron (Sander Blom)
	Het alternatieve idee van de bewoners van het Wilhelminapark om het	De aangedragen alternatieve locatie voor het transformatorhuisje voldoet inderdaad niet aan	



trafohuis naast de Vitaminebron te plaatsen kan je in mijn ogen moeilijk beargumenteren met het oog op veiligheid en aanzien. De voorgeschreven aandachtspunten mbt het trafohuis spreken voor zich. Daarnaast wordt de plek door de Vitaminebron gebruikt voor het dagelijks laden en lossen.

Het idee van eenrichtingsverkeer beperkt ons in werkzaamheden, klandizie. In het nieuwe plan zullen onze vrachtwagens (minimaal 1 per dag, soms 3) nu het hele park doormoeten. Dit beperkt de veiligheid en de doorstroming. Vaak is er geen parkeerplek, en bij het versmallen van de rijbaan zal dit voor oponthoud zorgen. Ook de nieuwe 'ingang' is zeer beperkt van ruimte voor vrachtverkeer. Daarbij zal al het verkeer nu door het hele park moeten. Voorheen deden alleen bewoners dit. Dit past niet bij het beeld om kinderen veilig te laten spelen op de stoep.

Het idee van het terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen is nadelig voor de klandizie. Daarnaast is uit onderzoek

het vereiste voor de benodigde vrije ruimte aan de zijkanten van het transformatorhuisje. Een plaatsing op het parkeervak is daarom uitgesloten.

Bedankt voor het delen van uw zorg over het instellen van het eenrichtingsverkeer. Het ontwerp is opgesteld in nauw overleg met verkeerskundigen en de verkeerspolitie. Het instellen van eenrichtingsverkeer heeft de voorkeur voor verkeerskundigen en verkeerspolitie en blijft daarom gehandhaafd in het ontwerp.

We begrijpen uw zorg over het aantal parkeerplaatsen. Er heeft een uitgebreid parkeerdrukonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat de afname in hoeveelheid parkeerplaatsen volgens het ontwerp geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt.



'garagepassage' gebleken dat de parkeermogelijkheden onvoldoende zijn. Samen met de piekuren van de school zijn minder parkeerplaatsen gevaarlijk voor de verkeersveiligheid. Daarbij geef je daarbij geen gehoor aan de vraag die er is.

- 10.** 137 bewoners en andere belanghebbenden hebben een petitie getekend die de gemeente verzoekt "de huidige grijze, vaak versleten, grijze stoeptegels te vervangen door rode klinkers tijdens de renovatie", zie <https://knekrenovatie.petities.nl/>.
- Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting.
- 137 bewoners

- 11.** Helaas kan ik niet op de door u uitgestelde vergadering van 22 mei aanwezig zijn, vandaar dat ik graag mijn reactie op deze manier kenbaar wil maken.
- Vanuit de documenten die op de door u aangegeven projectpagina staan, meen ik te begrijpen dat er in het Tuinlaantje aan de woningkant, groenperkjes zijn ingepland op bestaande parkeerplaatsen. Dat vind ik in de eerste plaats al een totaal onnodige beperking van de parkeerplaatsen, omdat aan de waterkant al voldoende (niet onderhouden groen) aanwezig is en er in
- Bedankt voor uw reactie.
- Het klopt inderdaad dat er groenvakken bijkomen op plekken waar nu parkeerplaatsen zijn. Dit sluit aan bij het beleid van de gemeente Haarlem om meer groen toe te voegen aan de stad om bij te dragen aan de klimaat adaptieve doelstellingen. We begrijpen uw zorg over het aantal parkeerplaatsen. Er heeft een uitgebreid parkeerdrukonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat de afname in hoeveelheid parkeerplaatsen volgens het ontwerp geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt.
- Anoniem



dat opzicht dus geen behoefte is aan meer groen, wel aan mooier groen!

Bovendien lijkt het volgens de tekening erop dat het groen voor onze voordeuren, Tuinlaantje 2G en 2H, is gesitueerd hetgeen betekent dat ik het risico loop voor mijn enkele raampje een bus geparkeerd te krijgen. Momenteel kan ik dusdanig parkeren dat ik over mijn motorkap heen kan kijken én zodoende ook kan voorkomen dat er enorme vehikels direct voor mijn kleine, enkele raam parkeren zodat ik toch nog naar buiten kan kijken.

Tenzij ik het groenperkje (wat dan tevens onderhouden wordt) direct voor mijn raam (Tuinlaantje 2H) krijg, kan ik er niet mee akkoord gaan.

Voor de zekerheid wil ik dit voorgaande wel even genoemd hebben, maar ik ga ervan uit dat de mensen die hier uiteindelijk een beslissing over nemen, dit in alle redelijkheid zelf zullen inzien.

Voorts heb ik begrepen dat op de stoepen weer de oude, recyclede stoeptegels worden neergelegd, terwijl de buurt zo gestreefd heeft naar het verkrijgen van rode klinkers, zoals die

We hebben het ontwerp gecontroleerd. Er komt geen groenvak voor Tuinlaantje 2G/2H.

Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting.



ook aan de wat deftigere kant van de Koninginnebuurt, Koninginnebuurt zuid, liggen.

Gezien het inmiddels toeristische gehalte van het Tuinlaantje en Noorder Emmakade zou u de stad Haarlem en uiteraard ook onze buurt, een enorme dienst bewijzen om er toch toe over te gaan om rode klinkers ook voor de stoepen te gebruiken.

Ik ga ervan uit dat mijn voorkeuren meegenomen worden in de aanstaande vergadering, ik begrijp dat u een fors aantal voorkeurstemmen nodig heeft voor een positief besluit in deze.

Mocht u nog meer informatie van mij nodig hebben, dan ben ik daar uiteraard gaarne toe bereid en hoor ik graag van u.

12.

Geacht college van burgemeester en wethouders en de commissieleden.

Hierbij maken wij bezwaar tegen enkele onderdelen van het projectplan KNEK noord.

Het project, de vernieuwing van het riool op de Noorder Emmakade alwaar

Bedankt voor uw reactie.

Bedankt voor uw reactie. Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over de klinkerbestrating. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over de klinkerbestrating voor de toelichting.

Frits en Henny de Vos
Sandra Karelse



wij al 49 jaar wonen juichen we toe, want zo lang wij hier wonen is er niets gedaan aan het riool maar wel vaak veel ongemak.

In de omschrijving van het project staat beschreven, dat men de cultuurhistorische waarden wil behouden. De Noorder Emmakade is een onderdeel van de Koninginnebuurt en daarom moet ook de inrichting van dit stukje wijk erop aangepast worden, in zowel het straatmeubilair als wel de stoepen door het geheel met klinkers te bestraten. Zoals nu ook in de petitie die zal worden aangeboden staat.

Op de aangeleverde tekeningen zijn op de kade, aan de westzijde parkeerplaatsen verdwenen, door het niet mogen parkeren langs de kade (behalve bij de school, maar daar zijn de parkeerplaatsen aan de overkant verdwenen). En daardoor komt er een tekort aan parkeerplaatsen:

- Er zijn op het noordelijke gedeelte 14 wooneenheden, tussen Tuinlaantje en de Cruquiusstraat, en maar 6 parkeerplaatsen ingetekend dit is dus te weinig, men houdt hierbij ook geen

We begrijpen uw zorg over het aantal parkeerplaatsen. Er heeft een uitgebreid parkeerdrukonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat de afname in hoeveelheid parkeerplaatsen volgens het ontwerp geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt.

Het plaatsen van groen sluit aan bij het beleid van de gemeente Haarlem om meer groen toe te voegen aan de stad om bij te dragen aan de klimaat adaptieve doelstellingen. De laadpalen uit de huidige situatie komen terug in de nieuwe situatie, maar worden aan de oostkant van de Noorder Emmakade geplaatst. Door te parkeren aan de oostkant komt er uniformiteit in het staatbeeld.



- rekening met bovenwoningen die opgedeeld zijn appartementen.
- In de Cruquiusstraat verdwijnen parkeerplaatsen door groen en fietsenstallingen en ook daar zijn bovenwoningen welke ook weer opgedeeld zijn in appartementen, en dus te weinig parkeerplaatsen naar het aantal woningen dus komen zij parkeren op de kade.
 - Daarnaast gaan de oplaadpalen die nu aan de westzijde staan, naar de oostzijde waardoor ook weer parkeerplaatsen verdwijnen want dat is dus voor de gehele wijk en niet alleen voor bewoners van de kade.
 - Aan de zuidzijde van de Noorder Emmakade zijn wel parkeerplaatsen, maar hier kunnen de bewoners die daar wonen 5 woonadressen parkeren, maar ook de bewoners van de eerste Emmastraat aangezien er in die straat geen parkeergelegenheid is. Ongeveer 10 wooneenheden.
 - En dan is er de school en tijdens het op en afhalen van de kinderen staat de kade vol met auto's, fietsen en bakfietsen hierbij is dan zeker geen ruimte voor deze auto's indien zoals nu ingetekend men niet meer op



meerdere plaatsen langs de kade mag staan.

Conclusie ons bezwaar is:

- De stoepen met de klinkers (zoals in de historie terug te vinden vroeger ook was) in plaats van de grijze stoeptegels.
- Het parkeren langs de westzijde van de kade toestaan en zeker bij het noordelijke deel en de laadpalen laten staan waar ze nu ook staan.

Hopelijk u voldoende te hebben geïnformeerd namens,

Frits en Henny de Vos
Noorder Emmakade 17

Sandra Karelse
Noorder Emmakade 15a

13.

Zienswijze van een aantal bewoners v.d. Koninginneweg. Commentaar in punten op Groot Onderhoud. Plan: zuid-Koninginneweg-Zwanenburgplantsoen-Wilhelminapark. Tekst: Marijke Don

Opvang regenwater

- Heel goed: de aanleg van een apart riool voor regenwater en

Bedankt voor uw reactie.

Verharding

In de rijbaan van Koninginneweg-Zuid zal gebruik worden gemaakt van de bestaande Waalformaat klinkers (hergebruik) in keperverband.

Parkeerstroken

Jaap van Luin
Margriet van Luin
Mart Warmerdam
Riëlle Boerland
Jaques Overtoom
A. Ruigrok
Marijke Don



zoveel mogelijk opvang in de grond.

Parkeren

- de beste optie is in onze buurt is inderdaad het langsparkeren

Met de volgende onderdelen van de plannen hebben wij onoverkomelijke problemen: daar maken wij bezwaar tegen

Verharding/bestratingsmateriaal

In de legenda naast de schets Koninginneweg Zuid etc. staat dat men als bestratingsmateriaal wil gebruiken:

- Voor de rijweg en de parkeerstroken: nieuwe klinkers dikformaat (21x7)
- Voor de voetpaden: nieuwe klinkers Waalformaat (20x5)

De klinkers van de huidige bestrating, die er sinds decennia liggen, zijn:

- Voor de rijbaan (incl parkeren): oude klinkers Waalformaat (20x5)
- Voor de voetpaden Drielingen (17x4).

De parkeervakken worden uitgevoerd in elleboogverband waalformaat. Witte betonstenen zullen niet worden toegepast.

Laadpalen

De bestaande laadpalen blijven in de nieuwe situatie bestaan. Voor de volledigheid zijn de laadpalen toegevoegd aan het ontwerp.

Nieuwe bomen

Voortuinen zijn particulier groen. Het gaat in het ontwerp om groen in de openbare ruimte. Het is het beleid van de gemeente Haarlem om te vergroenen. Dit mag ten koste gaan van parkeerplaatsen, als uit een parkeerdrukmeting blijkt dat het geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt.

Transformatorhuisje

Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over het transformatorhuisje. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over het transformatorhuisje.

Parkeerbord E08

In het ontwerp wordt dit parkeerbord niet toegepast. Canadees parkeren is niet wenselijk vanuit de toegankelijkheid en geeft een ongeordend straatbeeld.



Onze argumenten voor deze keus hergebruik van het huidige materiaal zijn:

- In de eerste plaats omdat het sterker is dan het nieuwe materiaal, want harder gebakken bij een hogere temperatuur.
- Omdat het oude materiaal smaller en kleiner is, is de aanblik meer verfijnd en meer passend bij de bouwperiode van onze buurt (rond 1900). Het effect van het nieuwe materiaal is veel grover door het grotere maten van de nieuwe stenen
- De oude klinkers hebben een mooier kleurverschil van donkerblauw/grijs tot roodachtig, doordat vroeger bij het bakken de ene steen dichterbij het vuur lag dan de andere. Bij regenachtig weer komen de kleurverschillen nog beter uit. Als het nu niet hergebruikt wordt, is het voor altijd uit de buurt verdwenen.
- + Bijkomend voordeel is een besparing in materiaalkosten. Een gedeelte van die besparing zal gebruikt moeten worden voor

Gecombineerde laadpaal en lichtmast

De gemeente is bekend met de lichtmast waarin een laadpaal is verwerkt. Dit is in de gemeente Haarlem niet mogelijk. De gemeente is verantwoordelijk voor het plaatsen van de lichtmasten. De aanleg van laadpalen verloopt echter niet via de gemeente maar via particuliere organisaties.



de hogere arbeidskosten van de stratenmakers, want het leggen is meer werk en de kosten van een vervanging van oude stenen die kapot zijn gegaan.

De parkeerstroken

Deze worden langs de stoep uitgevoerd op hetzelfde niveau als de rijbaan, beide te bestraten met de oude Waalformaat klinkers: de rijbaan in visgraatverband (zoals tot op heden) de parkeerstroken van 2 m. breed in halfsteensverband ter afscheiding van de rijbaan.

Het toepassen van de gebruikelijke witte betonsteen als scheidingsmateriaal tussen rijbaan en parkeerstrook is in onze buurt niet passend, te modern en te druk. Tussen beide stroken kunnen wel ter onderscheiding twee of drie rijen stenen in langsverband gelegd worden ook in de oude klinkers Waalformaat.

Onderverdeling van de stroken in aparte vakken is niet gewenst. NB Hoe weinig passend de witte betonstenen zijn, is te zien op de hoek

Wagenweg/Koninginneweg (noordkant) bij de laadpalen voor elektrische auto's.

Laadpalen



Bovenstaande laadpalen zijn op de plankaart verdwenen. Er is wel een plek aangegeven dichtbij hoek Zwanenburgplantsoen/Koninginneweg zuidkant. (het teken is alleen net zichtbaar op de sterk vergrote plankaart). Klopt dit?

Nieuwe bomen

De nieuwe bomen zijn in de Koninginneweg en het Wilhelminapark allemaal in de parkeerstroken gepland. Wat het Wilhelminapark betreft lijkt het me beter zich op het park te concentreren, want direct voor de huizen zijn al voortuinen met groen. Misschien zijn er bewoners, die hun voortuin bestraat hebben, bereid deze weer open te maken en te beplanten of op zijn minst doorlaatbaar bestratingsmateriaal te gebruiken.

Trafohuis(je)

De nieuwe trafohuisjes zijn nogal groot: Liander geeft verschillende maten op: breedte x lengte 2x4m of 3x3m, hoogte ongeveer 2.25 m met ruimte erom heen voor de bereikbaarheid t.b.v. de monteurs. Er is er een gepland aan het Wilhelminapark, dicht bij een bestaande



dikke boom. De kans op beschadiging van de boom aan de wortels is tamelijk groot. Het lijkt ons veel beter om gebruik te maken van een van de alternatieve plekken, die de bewoners van het Wilhelminapark* hebben voorgesteld.

NB *Overigens kunnen wij ons ook goed vinden in de overige inbreng van de zienswijze van de bewoners van het Wilhelminapark dd. 17.2.2025

Nog 2 opmerkingen

- Parkeerbord E08a kan de Gemeente gebruiken om parkeren met 2 wielen op de stoep legaal te maken. De stoepen kunnen dan wat breder gemaakt worden en de lantaarns iets dichterbij de stoeprand. Dan zou alles qua wegindeling en materiaalgebruik verder bij het oude kunnen blijven
- Hestia de Vries (wijkplatform) heeft in het buitenland een systeem gezien waarbij de laadpalen zijn opgenomen in lantaarnpalen, in de betreffende palen zit een luikje dat open kan



om de auto op de stroom aan te sluiten

14.

ZIENSWIJZE VOORLOPIG ONTWERP KNEK. Onderdeel: Zuid-Koninginneweg-Zwanenburgplantsoen-Wilhelminapark 23.06.25 (deels gelijke inhoud als zienswijze van M. Don, deels anders)

Leesbaarheid

De tekening van het Voorlopig Ontwerp is bij inzoomen slecht leesbaar (elementen zijn te lage resolutie), waardoor het soms moeilijk is specifieke onderdelen te zien of precieze detaillering.

Regenwaterafvoer

Heel goed: de aanleg van een apart riool voor regenwater en zoveel mogelijk opvang in de grond. In het VO wordt echter niet aangegeven waarheen de regenwaterafvoer loopt en waar opvangreservoirs zouden komen.

Tevens wordt aangegeven dat er risico's kleven aan het (tijdelijk) verlagen van de grondwaterstand. Hoe worden deze risico's na vaststelling bekendgemaakt aan bewoners en huiseigenaren en hoe

Bedankt voor uw reactie.

Leesbaarheid

Het ontwerp is gecontroleerd op de leesbaarheid en resolutie.

Regenwaterafvoer

Bij het definitief ontwerp wordt een rioleringsplan uitgewerkt. De mogelijke risico's staan hierin beschreven.

Verharding

In de rijbaan van Koninginneweg-Zuid zal gebruik worden gemaakt van de bestaande Waalformaat klinkers (hergebruik) in keperverband.

Parkeerstroken

De parkeervakken worden uitgevoerd in elleboogverband waalformaat. Witte betonstenen zullen niet worden toegepast.

Uitritten

Het ontwerp is gecontroleerd en ontbrekende uitritten zijn toegevoegd aan het ontwerp.

Canadees parkeren

In het ontwerp wordt dit parkeerbord niet toegepast. Canadees parkeren is niet wenselijk

Tamara Sterman



wordt verantwoordelijkheid hiervoor toegekend?

Verharding/bestratingsmateriaal

In de legenda naast de schets Koninginneweg Zuid etc. staat dat men als bestratingsmateriaal wil gebruiken:

- voor de rijweg en de parkeerstroken: nieuwe klinkers dikformaat(21x7cm)
- voor de voetpaden: nieuwe klinkers Waalformaat (20x5cm)

De klinkers van de huidige betrating, die er sinds decennia liggen, zijn

- voor de rijbaan (incl. parkeren): oude klinkers Waalformaat (20x5 cm)
- voor de voetpaden Drielingen (17x4cm).

Graag zien wij hergebruik van het huidige materiaal, omdat:

- In de eerste plaats omdat het sterker is dan het nieuwe materiaal, want harder gebakken bij een hogere temperatuur.
- Omdat het oude materiaal smaller en kleiner is, is de aanblik meer verfijnd en meer passend bij de bouwperiode van onze buurt (rond 1900). Het effect van het nieuwe materiaal is veel

vanuit de toegankelijkheid en geeft een ongeordend straatbeeld.

Laadpalen

De bestaande laadpalen blijven in het ontwerp bestaan. Voor de volledigheid zijn de laadpalen toegevoegd aan het ontwerp.

Nieuwe bomen

Voortuinen zijn particulier groen. Het gaat in het ontwerp om groen in de openbare ruimte. Het is het beleid van de gemeente Haarlem om te vergroenen. Dit mag ten koste gaan van parkeerplaatsen, als uit een parkeerdrukmeting blijkt dat het geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt.

Transformatorhuisje

Uw reactie sluit aan op de breder gedragen inspraakreactie over het transformatorhuisje. Graag verwijzen wij u naar het algemene antwoord over het transformatorhuisje.

Eenrichtingsverkeer

In de huidige situatie bestaat er kans op het maken van fouten door de 'trechterende' inrichting die automobilisten vanaf de Westkant van het Wilhelminapark richting het zuiden stuurt waardoor er op het wegdek richting de Wagenweg tegen de richting in wordt gereden.



- grover door het grotere maten van de nieuwe stenen.
- De oude klinkers hebben een mooier kleurverschil van donkerblauw/grijs tot roodachtig, doordat vroeger bij het bakken de ene steen dichterbij het vuur lag dan de andere. Bij regenachtig weer komen de kleurverschillen nog beter uit.
 - Ook de zichtbare leeftijd van de stenen past beter bij de monumentale aanblik van de buurt.
 - Als het nu niet hergebruikt wordt, is het voor altijd uit de buurt verdwenen, terwijl de bestrating onderdeel is van de monumentale waarde van de buurt.
 - + Bijkomend voordeel is een besparing in materiaalkosten. Een gedeelte van die besparing zal gebruikt moeten worden voor de hogere arbeidskosten van de stratenmakers, want het leggen is meer werk en de kosten van een vervanging van oude stenen die kapot zijn gegaan.
- In de nieuwe situatie wordt in deze rijbaan een nadrukkelijke bocht gelegd, waardoor automobilisten afbuigen en ontmoedigd worden om verder richting het zuiden (tegen de richting in) door te rijden.

De parkeerstroken

De beste optie is in onze buurt is inderdaad het langsparkeren.



De parkeerstroken worden langs de stoep uitgevoerd op hetzelfde niveau als de rijbaan. Wij zien graag beide bestraat met de oude Waalformaat klinkers:

- de rijbaan in visgraatverband (zoals tot op heden)
- de parkeerstroken van 2 m. breed in halfsteensverband ter afscheiding van de rijbaan.

Het toepassen van de gebruikelijke witte betonsteen als scheidingsmateriaal tussen rijbaan en parkeerstrook is in onze buurt niet passend, te modern en te opvallend.

Tussen beide stroken kunnen wel ter onderscheiding twee of drie rijen stenen in langsverband gelegd worden ook in de oude klinkers Waalformaat.

Onderverdeling van de stroken in aparte vakken is niet gewenst. (NB: Hoe weinig passend de witte betonstenen zijn, is te zien op de hoek

Wagenweg/Koninginneweg (noordkant) bij de laadpalen voor elektrische auto's.)

Er missen in de tekening een aantal inritten voor garages in het zuidelijke



deel van de Koninginneweg en de overgang naar het Wilhelminapark, waardoor het nu lijkt dat er aaneengesloten parkeervakken zijn, terwijl deze in werkelijkheid opgeknipt zijn in kleinere stukjes en er minder parkeergelegenheid is dan getoond.

Canadees parkeren

Parkeerbord E08a kan de Gemeente gebruiken om parkeren met 2 wielen op de stoep legaal te maken. Bij voorkeur bij de gedeeltes van de Koninginneweg waar tweerichtingsverkeer geldt. De stoepen kunnen dan wat breder gemaakt worden en de lantaarns iets dichterbij de stoeprand.

Laadpalen

Bestaande laadpalen zijn op de plankaart verdwenen. Er is wel een plek aangegeven dichtbij hoek Zwanenburgplantsoen/Koninginneweg zuidkant. (het teken is alleen net zichtbaar op de sterk vergrote plankaart). Klopt dit? Komen er nog extra laadpalen bij, en zo ja, waar dan?

Nieuwe bomen



De nieuwe bomen zijn in de Koninginneweg en het Wilhelminapark allemaal in de parkeerstroken gepland. Wat het Wilhelminapark betreft lijkt het beter zich op het park te concentreren, want direct voor de huizen zijn al voortuinen met groen.

Misschien kunnen bewoners, die hun voortuin bestraat hebben, gestimuleerd worden deze weer open te maken en te beplanten of op zijn minst doorlaatbaar bestratingsmateriaal te gebruiken.

Trafohuis(je)

Een nieuwe trafohuisjes is gepland aan het Wilhelminapark, dicht bij een bestaande dikke boom. De kans op beschadiging van de boom aan de wortels is tamelijk groot. Het lijkt hierom veel beter om gebruik te maken van een van de alternatieve plekken, die de bewoners van het Wilhelminapark hebben voorgesteld. De keuze voor een trafohuisje recht voor twee monumentale panden, aan het verder lommerrijke Wilhelminapark is onbegrijpelijk. Deze plaatsen richting de hoek van het Wilhelminapark en de Wagenweg is logischer en kan daar ook



meteen gecombineerd worden met bijvoorbeeld de ondergrondse afvalcontainers die nu tegenover het trafohuisje getekend staan en/of een extra laadplek.

Eenrichtingsverkeer

De laatste tijd wordt er steeds meer door automobilisten tegen het verkeer ingereden (op hoge snelheid) in het stuk Koninginneweg-Zuid dat eenrichtingsverkeer heeft. Welke maatregelen qua inrichting worden er gedaan om dit in de nieuwe situatie te ontmoedigen?

Naam: Tamara Sterman

Adres: Koninginneweg 96, 2012 GR Haarlem

15.

Geachte heer Koenen,

Uit het Voorlopig Ontwerp Koninginneweg & Noorder Emmakade blijkt niet dat er rekening is gehouden met de uitrit van onze garage aan de Noorder Emmakade 25.

Ik verzoek u daar alsnog in te voorzien.

Met vriendelijke groet,

Bedankt voor uw reactie. De uitrit van uw garage Mattijs Verhorst aan de Noorder Emmakade 25 is zichtbaar gemaakt in het ontwerp.



Mattijs Verhorst
Noorder Emmakade 25
2012 GB Haarlem
06 34 88 99 91

16.

Beste dhr. Koenen,

Graag reageer ik bij deze nogmaals op het Voorlopig Ontwerp voor project KNEK. Na mijn eerdere reactie op het ontwerp van februari is er geen verandering te zien op hetgeen toen is aangekaart.

Wij hebben namelijk bezwaar tegen het wegnemen van een aantal parkeerplaatsen voor onze deur. Wij wonen aan het eind van het Wilhelminapark (nummer 17) en daar parkeren ook vaak mensen die op de Wagenweg wonen, mensen van het appartementenblok op de hoek (17C t/m F), de busjes van Everts en bezoekers van o.a. bewoners, Everts en de dierenarts op de Wagenweg. Het omzetten van twee parkeerplekken tegenover Everts tot een laad- en losplek leidt tot verdere afname van parkeerplekken.

Bedankt voor uw reactie.

Het is onderdeel van het beleid van de gemeente Haarlem om meer groen toe te voegen aan de stad om bij te dragen aan de klimaat adaptieve doelstellingen. We begrijpen uw zorg over het aantal parkeerplaatsen. Er heeft een uitgebreid parkeerdrukonderzoek plaatsgevonden waaruit blijkt dat afname in parkeerplaatsen geen nadelige gevolgen heeft voor de bezetting in de buurt. De parkeerplaatsen bevinden zich in de openbare ruimte en geven geen direct recht tot het gebruik door de omwonenden.

Charlotte Vlaarkamp
Daan van Zanten



Buiten het feit dat het 's avonds altijd vol staat met bewonersparkeren en de bestaande parkeerplekken dus wel degelijk nodig zijn, merken we dat steeds meer mensen elektrisch willen gaan rijden. Onze burens willen allemaal voor hun huis parkeren vanwege de laadpalen. We kunnen dus niet makkelijk "uitwijken".

Als de parkeerplekken voor ons huis verdwijnen vanwege het toenemend groen bij nummer 21, betekent dit voor ons:

- 1) dat we ver moeten uitwijken om een plek te vinden
- 2) dat we nooit een eigen laadpaal kunnen installeren als we besluiten elektrisch te gaan rijden
- 3) de waarde van ons huis mogelijk afneemt, omdat de aantrekkelijkheid van ons huis voor kopers (bijv. met 2 auto's) sterk afneemt als er niet voor de deur geparkeerd kan worden.

In het Wilhelminapark is groenvoorziening geen issue - we hebben een zeer fijn en groot park voor de deur met bomen. Wij zien dan ook de toegevoegde waarde van het perkje niet



opwegen tegen het ongemak dat wij, maar ook onze burens, bezoekers, Everts en de mensen in de appartementen zullen ondervinden. Het lijkt - maar dat is speculatie - dat dit perkje is toegevoegd om de weg smaller te maken om eenrichtingsverkeer te verduidelijken.

Graag zien we de parkeerplaatsen terug bij ons huis, en de laad en losplek opgeheven. Ik zie graag een reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Charlotte Vlaarkamp
Daan van Zanten
Wilhelminapark 17, Haarlem

17.

Geachte heer Koenen,

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om een zienswijze te geven met betrekking tot het concept voorlopig ontwerp Koninginneweg & Noorder Emmakade. Wij wonen op de hoek van de Koorstraat en de Noorder Emmakade, een van de garages aan de Noorder Emmakade behoort bij ons perceel. Ons adres is Koorstraat 9. Dit betekent ook dat wij

Bedankt voor uw reactie.

1. Voor de Noorder Emmakade zijn dit de afmetingen:

- Trottoir: 2,5 meter breed
- Parkeerstrook: 2 meter breed
- Rijbaan: 3,8 meter breed

2. Het klopt inderdaad dat het parkeren in het ontwerp aan de oostzijde van de Noorder Emmakade gebeurt, en niet meer aan de kant

Ruurd van der Veer
Anne Grooters



belanghebbenden zijn met betrekking tot de aanpassingen die de gemeente Haarlem wil uitvoeren.

Wij hebben het Voorlopig Ontwerp nader bestudeerd en hebben een aantal aandachtspunten. Wij willen deze graag middels deze zienswijze bij u bekend maken en verzoeken u hierop te reageren.

Wij willen in ieder geval onze waardering uitspreken voor de wijze waarop de gemeente Haarlem aandacht besteedt aan het toekomstbestendig maken van onze wijk met betrekking tot klimaatveranderingen. Het voorkomen van wateroverlast en de aandacht voor een aantrekkelijke en leefbare omgeving zorgt voor woongenot in onze buurt.

Wij hebben de volgende aandachtspunten:

- 1) Uit het ontwerp dat nu gepubliceerd is op de website van de gemeente Haarlem kunnen wij niet zien hoe breed voetpaden, parkeerplaatsen en/of het wegdek van de Noorder Emmakade zijn. Kunt u

van de Leidsevaart. De uitzondering hierop is de inrichting bij de Cruquiusschool in verband met de verkeersveiligheid van de kinderen en het creëren van fietsparkeerplekken. Het is een uitgangspunt dat de laadpalen uit de bestaande situatie worden overgeplaatst naar de nieuwe situatie. In het ontwerp kan er aan de oostzijde geparkeerd worden en komen de laadpalen ook aan de oostkant.

3. Wat betreft de verkeersveiligheid van de Emmabrug richting de Noorder Emmakade geldt dat de rijbaan van de Noorder Emmakade smaller wordt gemaakt, passend bij een 30km/u straat met éénrichtingsverkeer. Dit werkt snelheid verlagend. Het ontwerp is besproken met verkeerskundigen en de verkeerspolitie. Het parkeren blijft aan de oostkant van de rijbaan, omdat dit uniform wordt toegepast in de straat. De uitzondering hierop vormt de inrichting bij de Cruquiusschool in verband met de verkeersveiligheid van de kinderen en het creëren van parkeerplekken fietsen.

4. Het probleem wat u beschrijft is hinderlijk en zal ongeacht de plaatsing van een bankje bestaan: bezoekers zijn verantwoordelijk om het eigen afval op te ruimen. Het klopt dat er in het ontwerp een bankje is geplaatst in de groenstrook bij de Leidsevaart. Naar aanleiding



nadere informatie over de afmetingen geven?

- 2) Wij leiden uit het voorlopig ontwerp af dat de laadpalen voor elektrische voertuigen verplaatst gaan worden naar onze zijde van de Noorder Emmakade. Klopt onze conclusie? Indien dit juist is, kunt u aangeven waarom deze keuze gemaakt is en de laadpalen niet op de plek blijven waar zij nu ook gesitueerd zijn?

Wij weten dat de gemeente bijhoudt in hoeverre laadpalen gebruikt worden. De vier laadpalen aan de Noorder Emmakade worden, voor zover wij dat kunnen beoordelen omdat wij dit elke dag zien, volop gebruikt. De laadpalen worden ook gebruikt door transportbussen. Als wij het goed hebben gezien bij het voorlopig ontwerp komt er ook een mogelijkheid voor parkeren aan een laadpaal precies bij onze deur aan de Noorder Emmakade. Dit betekent dat auto's precies voor ons raam komen te staan. Kunt u aangeven waarom deze keuze is gemaakt en of hier rekening mee is gehouden?

van deze inspraakreactie is het bankje meer richting het noorden verplaatst tegenover de gevel waar geen ramen in zitten. Er wordt overwogen om afsluitbare vuilnisbakken te plaatsen om overlast door dieren zoveel mogelijk te vermijden.



- 3) Op dit moment is het zo dat verkeer dat vanaf de Emmabrug de Noorder Emmakade inrijdt, harder rijdt dan is toegestaan c.q. gezien de verkeerssituatie wenselijk is. Doordat de Emmabrug hoger ligt, komt verkeer met een redelijke hoge snelheid richting de Koorstraat. Ondanks het feit dat voorrang gegeven moet worden aan verkeer komend vanuit de Koorstraat, gaat dit in de praktijk niet altijd goed. Gelukkig heeft dit tot op heden nog niet geleid tot ongevallen, het bleef gelukkig bij bijna-ongevallen. Mogelijk dat dit opgelost kan worden door de parkeervakken tussen de Koorstraat en de Leeghwaterstraat aan de Leidsevaart zijde te plaatsen. Optisch gezien zal dit veiliger zijn omdat in het eerste deel aan de andere zijde van de weg geparkeerd wordt dan in het tweede deel. Graag vernemen wij uw mening hierover.



- 4) Wij leiden tevens uit het Voorlopig Ontwerp af dat er een bankje geplaatst wordt in de groenstrook langs de Leidsevaart ter hoogte van onze garage. Wij hebben reeds eerder met de contactpersoon van de gemeente Haarlem voor de Koninginnebuurt contact gehad over het plaatsen van bankjes. Een bankje zorgt in de praktijk veelal voor overlast en zwerfafval, zeker als dit in combinatie met een vuilnisbak en een lantaarnpaal is. Wij ervaren op dit moment al geluidsoverlast van eigenaren van boten als zij terugkomen van een boottocht. Daarnaast wordt afval door hen vaak niet meegenomen naar huis maar in de afvalbakken op de groenstrook gegooid of ernaast geplaatst. Dit afval wordt door vogels uit de bakken getrokken en veroorzaakt zwerfafval. Wij weten van buurtbewoners die ook aan de Noorder Emmakade wonen dat zij dezelfde ervaring hebben.



Wij gunnen iedereen het mooie uitzicht op de kerk, net zoals wij hier ook van genieten. Hiervoor hoeft echter geen bankje geplaatst te worden. Op dit moment gaan toeristen in het gras zitten om van het uitzicht te genieten.

Bovenstaande punten kunnen wij allemaal staven met foto's (transportbussen aan laadpaal, zwerfafval rond de afvalbakken en toeristen die in het gras zitten en genieten van het uitzicht).

Nogmaals onze dank dat wij in de gelegenheid worden gesteld om te reageren op het Voorlopig Ontwerp met betrekking tot de aanpassingen Koninginneweg & Noorder Emmakade. Wij zien uw reactie op bovenstaande punten graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Ruurd van der Veer
Anne Grooters

18.

Geachte lezer,

Deze mail is mijn reactie / zienswijze i.v.m. het project groot onderhoud

Bedankt voor uw reactie en het delen van uw zorgen over de verkeersveiligheid rondom het Zwanenburgplantsoen.

Martijn Wijts



Koninginneweg, Noorder Emmakade en omgeving.

Ik heb een aantal opmerkingen over de geplande parkeerplaatsen aan het Zwanenburgplantsoen. Mijns inziens gaat deze aanpassing ten koste van de veiligheid en het leefcomfort van de bewoners en spelende kinderen en wil op deze wijze mijn bezwaar hiertegen kenbaar maken.

Toelichting:

- Er is voor auto's maar één ingang/uitgang vanaf het Zwanenburgplantsoen. Als iemand die nauwe doorgang blokkeert, is er geen mogelijkheid om via een andere route het Zwanenburgplantsoen te verlaten. In de nieuwe situatie kunnen auto's elkaar niet passeren;
- Leerlingen van het ECL en anderen fietsen dagelijks op hoge snelheid rechtdoor zonder naar rechts te kijken t.h.v. nr 43; dit is nu al een onveilige situatie, je komt er immers achter een blinde muur vandaan, die verergert als het zicht op de hoek

In het ontwerp is er vanuit gegaan dat in het Zwanenburgplantsoen vooral bestemmingsverkeer komt doordat het een doodlopende straat in een verblijfsgebied is. Hierdoor is het aantal verkeersbewegingen beperkt en zijn de bestuurders bekend met de situatie. De verkeersveiligheid is besproken in nauw overleg met verkeerskundigen en de verkeerspolitie. Zij staan achter het ontwerp.

De gemeente streeft ernaar om zoveel mogelijk langsparkeren in te stellen omdat dit beter is voor de verkeersveiligheid. De aanpassing bij het Zwanenburgplantsoen is de enige mogelijkheid om langsparkeren te kunnen realiseren. Het langsparkeervak bij het Zwanenburgplantsoen is meer opgeschoven richting het oosten, waardoor het verder van de bocht komt te liggen. Het zicht wordt hierdoor verbeterd. Het klopt dat voetgangers richting het Zwanenburgplantsoen een extra keer moeten oversteken. Het trottoir ten zuiden van de rijbaan wordt in de nieuwe situatie een prettige wandelroute zonder onderbrekingen van parkeerplekken. Deze krijgt een goede oversteekbaarheid door middel van een verlaagde band op oversteekplaatsen.



nog minder wordt - al helemaal als er een hoge auto of busje staat geparkeerd;

- Ook voor automobilisten die vanaf de kant van nr. 37 - 41 linksom richting de Koninginneweg afslaan, wordt het zicht sterk verminderd en het nemen van die bocht dus nog onveiliger;
- het opofferen van de stoep aan de kant van nr 43 en 82 zorgt ervoor dat de stoep die door de bewoners van het Zwanenburgplantsoen wordt gebruikt om richting de Koninginneweg of het centrum te lopen, wordt onderbroken en er blijft slechts een zeer ingewikkelde looproute over waarbij 2 keer moet worden overgestoken. Dit is zeker voor oudere mensen niet handig, ook niet voor de jonge kinderen uit de Koninginnebuurt die komen spelen op de speelplek op het plantsoen. Het wordt sowieso onveilig, want mensen zullen in de praktijk over de rijbaan gaan lopen - waar ook veel fietsers



gebruik van maken. Ter verduidelijking heb ik dit aangegeven op het bijgevoegde plattegrondje. De groene pijl is de normale looproute; de rode de looproute in de geplande situatie.

- Het in stand houden van de parkeerplekken in de huidige situatie, waar nu de minimale uitbreiding van het groen staat gepland, is mijns inziens veel beter en garandeerd dat de verkeerssituatie veilig blijft.

Met vriendelijke groet,

Martijn Wijts
Zwanenburgplantsoen 25